

## श्रम विभाग

दिनांक 19 फरवरी, 1987

सं. श्रोत्वा/फरीदाबाद/234-86/7359.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं लखानी इण्डस्ट्रीज, 17/3, मधुरा रोड, फरीदाबाद, के श्रमिक महासचिव, हिंद मजदूर सभा, 21 शहीद चौक, फरीदाबाद, तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई आयोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7-के अधीन गठित औद्योगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद, को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादपूर्त मामला है। अथवा विवाद में सुसंगत या सम्बन्धित मामला है। एवं पंचाट छ: मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या संस्था में तालाकन्दी/कलौजर खुलवाने की मांग न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो श्रमिक किस राहत के हकदार है ?

कूलवन्त सिंह,

वित्तायुक्त एवं सचिव, हरियाणा सरकार,

श्रम तथा रोजगार विभाग।

दिनांक 17 फरवरी, 1987

सं. श्रोत्वा/29-87/6723.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं परफैट फास्टनरज प्रा० लि०, 1/43, डी. एल. एफ. इण्डस्ट्रीयल इस्टेट, फरीदाबाद, के श्रमिक श्री प्रेम सिंह, मार्फत श्री अमर सिंह शर्मा, लेवर यूनियन ऑफिस, 1के/14, एन. आई.टी. फरीदाबाद, तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इस में इस के बाद लिखित मामले में कोई आयोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इस के द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1978, के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-श्रम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी 1958, द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादपूर्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक वे बीच या तो दिवारों हरे रस्ते हैं या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री प्रेम सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. श्रोत्वा/एफडी/45-87/6730.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं सिराकों प्रेसिङ्ज प्रा० लि०, 15/7, मधुरा रोड, फरीदाबाद, के श्रमिक श्री नारेन्द्र कुमार, मार्फत सीटू, 2/7, गोपी कालोनी, ओल्ड फरीदाबाद, तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इस में इस के बाद लिखित मामले में कोई आयोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इस के द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1978, के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-श्रम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी 1958, द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादपूर्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादपूर्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री नारेन्द्र कुमार की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?